

Scholar's Essay 学人语思

高考改革成功之道： 形式与实质合理性的完美融合

靳培培

高考是连接基础教育与高等教育的桥梁，既承担着指导基础教育发展和改革，为高等教育选拔和分流合格人才的使命；也承担着促进社会流动、维护社会稳定的使命。高考改革的本质和目的是高考制度形式合理性与实质合理性的融合。我国高考制度改革存在着形式合理性与实质合理性的矛盾，改革的成功之道在于实现形式与实质合理性的完美融合。

关键词：高考改革；路径选择；形式合理；实质合理

中图分类号：G647 文献标识码：A 文章编号：1673-7164 (2012) -05-0094-02

高考作为连接基础教育与高等教育的桥梁，一方面承担着指导基础教育发展和改革，为高等教育选拔与分流合格人才的教育使命；另一方面也承担着非教育使命，即促进社会流动、维护社会稳定等。我国自1985年国家教委提出实行普通高校招生全国统一考试标准化改革方案以来，高考改革的呼声始终没有停止，且愈演愈烈。

高考改革究竟路在何方？概括来讲，高考制度改革的方向应该是高考制度形式合理性与实质合理性的融合，此亦是我国高考改革的终极目的和成功之道。

高考的形式合理性是指程序的合理性，即使具有不同经济、社会地位等背景差异的个体能够平等地参与竞争、获得同样的机会。高考的实质合理性是指以人才至上为核心理念，依据人才的知识、能力与素质标准，通过科学、全面、多元的评价考核指标选拔出社会真正需要和认可的人才。

通过合理的程序考核选拔出真正意义上的人才才是社会、个人、高校等各个主体对高考制度功能和职责的要求与期许，同时，高考亦可以有效地承担起教育与非教育的双重使命。然而，在高考制度改革的实践层面，高考的形式与实质不但各自内部存在不成熟与矛盾，二者之间也表现出激烈的碰撞与博弈。

在我国高考制度中存在着形式不合理性与实质不合理性。回顾我国恢复高考三十多年的改革历程，可以总结为对高考的形式合理性与实质合理性的不懈追求。

高考形式的不合理性主要表现为两种倾向：一是显性的不合理性。即由于天然的因素或人为的、政策性的原因导致程序的不公正。如高考录取名额分配缺乏针对弱势群体的差异性补偿，对经济发达地区和政治中心进行再照顾，人为地再造区域间的不公平，等等。二是过分追求形式的“伪合理性”。即为了追求高考形式的公平、公正而牺牲其选拔真正优秀人才的使命。如以推行多元素质考核对农村弱势群体不公正为由，使考试内容客观化、多元的考核指标单一化、复杂的评价形式简单化。严重违背了教育与人才成长的客观规律。

高考制度实质合理性的缺失主要表现为以下两点：一是对“实质合理性”内涵的误读，导致对其合理性的追求发生本质与方向性的错误。如高考强调知识的积累和记忆，忽视对批判性思维和创新能力的考查，误导了高考的人才质量观念和价值取向。二是明确高考“实质合理性”的正确内涵，但无法达到现实与期望的平衡。如高考改革历程中对人才的内涵与评价标准的认知，经历了一个从知识积累到能力考核，再到全面素质评价的逐渐科学与深化过程。但在实践上却对多元、复杂评价危害客观程序公平的现实担忧望而却步，甚至出现了综合素质评价“应试化”的危险与尴尬。

当前，我国高考制度改革的主要困境即是高考制度形式合理性与实质合理性的矛盾与冲突。理论上讲，最成功的高考制度既能从考核、评价、录取等程序上保证人人平等和公正性，又能通过科学的主客观标准为各级各类高校选拔和输送名副其实的人才，且二者之间能够有效结合。但实际上，高考制度形式合理性与实质合理性表现出激烈的碰撞，二者各自都具有坚不可摧的存在合理性与现实排他性。

一方面为了追求高考形式的合理性，过分强调形式公平的重要意义，造成高考实质合理性的制度建构与改革力度严重滞后，此乃以牺牲高考最本质的教育使命为代价

来成就高考促进社会流动、维护社会稳定的非教育使命；另一方面，由于我国诚信制度建设缺失、监督机制不健全、参与高考活动的当事人及学校自律意识与能力薄弱等多种因素的影响，致使许多以选拔真正人才为目的的改革措施往往由于程序不公平，在家长、考生及学者的强烈谴责中半途而废，没有发挥其应有之效力。

21世纪教育研究院一项关于高考制度看法的调查显示，超过50%的人认为当今高考的内容不合理，但同时超过70%的人认为高考制度必须存在下去。这对儿矛盾的数据深刻表达出了人们面对高考制度时的矛盾心情。当今高考制度的合理中掺杂着很多谬误，而谬误中却存在着不可剥离的合理性。人们深知当今应试教育之弊端，深知创新型人才乃社会之需要，亦深知高考选拔人才之使命，然面对千军万马过独木桥的严峻之势与相关制度的缺失和不足，不计代价的形式公平才是最值得信赖的。

高考改革是一场持久之战，肩负着教育与非教育的双重使命，其改革必须稳中求进。需要强调的是，高考制度的公平公正并不仅仅是高考制度本身造成并能独自解决的，它需要整个社会文化的建设及相关制度的支持和保障。高考制度在社会、个人和教育自身等不同层面发挥着不同功能，但高考制度的核心功能是为高校招生服务，为国家选拔与培养高质量人才服务。

因此，高考改革应该以人才成长和培养规律为指导，严格遵循高考引导素质教育、选拔创新型人才的要求与使命。在此基础上，通过全社会的共同努力，最大程度地实现高考程序上的公平与公正。

高考制度改革的成功之道在于实现高考形式合理性与实质合理性的完美融合。

从高考制度改革的理论层面来讲，无论是“稳健派”与“激进派”，“现实派”与“理想派”，抑或“公平派”与“效率派”，都必须认识到，高考形式合理性与实质合理性的各自完善表达与相互融合，是高考改革的本质所在和成功标志。

从高考制度改革的实践层面来讲，高考改革任重道远，需要社会、教育主管部门、中学、高校等多元主体的共同努力来实现。其基本途径是依据人才国际标准，制定科学的、多元的人才考核评价标准；建立公开、公正、透明的监督机制与惩处制度；坚持统一高考严把基本质量关，加大高校自主选拔权力；着力构建社会信用制度及其他配套制度；推进多元素质评价与弱势群体差异补偿相结合；加强中学及高校自律意识与能力建设。

注释：

[1] 郑若玲,陈为峰. 高考录取公平:在理想与现实之间[J]. 考试研究,2010,(3):4.

[2] 刘海峰. 高考改革首重公平[N]. 光明日报,2005-06-22.

[3] (美)约翰·罗尔斯. 正义论[M]. 何怀宏,等译. 北京:中国社会科学出版社,2009.

作者简介：靳培培，厦门大学教育研究院博士研究生

责任编辑：卢彩晨

责任校对：卢彩晨
